

# gesis

Leibniz Institute  
for the Social Sciences



## Donne e sfera pubblica I valori degli europei a confronto

Vera Lomazzi

*“Le donne contano? Partecipazione e leadership nei ruoli pubblici” - 11<sup>o</sup> Laris Day - Brescia, 31.03.2017*

# Ragioni della sottorappresentanza femminile



1. Fattori socio-economici
2. Fattori strutturali
3. Fattori culturali e ideologici



Supporto al ruolo della  
donna nella sfera  
pubblica

→ a) comparazione tra  
paesi europei (22)

→ b) comparazione nel  
tempo (20 anni)

La cultura di genere è  
situata

## Culture di genere

- Concetto che si riferisce alla legittimazione dei ruoli sociali femminili (e maschili) (Aboim, 2010; Pfau-Effinger 1998)
- Individui (valori, atteggiamenti, opinioni, comportamenti)
- Istituzioni ( valori, norme , pratiche)
- Sono *situate* e rispondono a percorsi storici, politici, economici (Pfau-Effinger 2004; Voicu & Tufiş, 2009; Lomazzi 2017)

## Le istituzioni trasmettono e „fanno“ cultura di genere

- Nella loro valenza normativa, le istituzioni sono fonte di diffusione e di rinforzo di molti orientamenti valoriali, tra cui anche gli atteggiamenti verso il genere. Le logiche che governano le politiche familiari e lavorative rivelano l'idea di come dovrebbero essere e cosa dovrebbero fare uomini e donne.
  - Leggi (es. celebri: Delitto d'onore, Matrimonio riparatore)
  - Politiche (es. familiari)
  - Pratiche organizzative
  - ....
- Costruzione di una cultura che contribuisce alla (de)Legittimazione del ruolo pubblico della donna (rendendolo possibile, socialmente accettabile)

## Come si “misurano” i valori?

- L’atteggiamento rappresenta l’organizzazione di un costrutto valoriale in una specifica situazione o intorno ad un tema preciso, verso il quale è possibile esprimersi facilmente favorevoli o contrari (Bergh 2006)
- Gli atteggiamenti verso i ruoli di genere sono state definiti come la rappresentazione cognitiva di ciò che è ritenuto appropriato per i ruoli maschili e ciò che lo è per quelli femminili (Alwin 2005; Schultz Lee, Tufiş, e Alwin 2010)
- Qui: atteggiamenti verso ruoli femminili nella sfera pubblica

- Supporto per ruoli di responsabilità nella sfera pubblica



*Grado di accordo ad affermazioni:*  
Le donne sono meno interessate;  
meno qualificate; meno determinate degli uomini

- Supporto parità nel mercato del lavoro



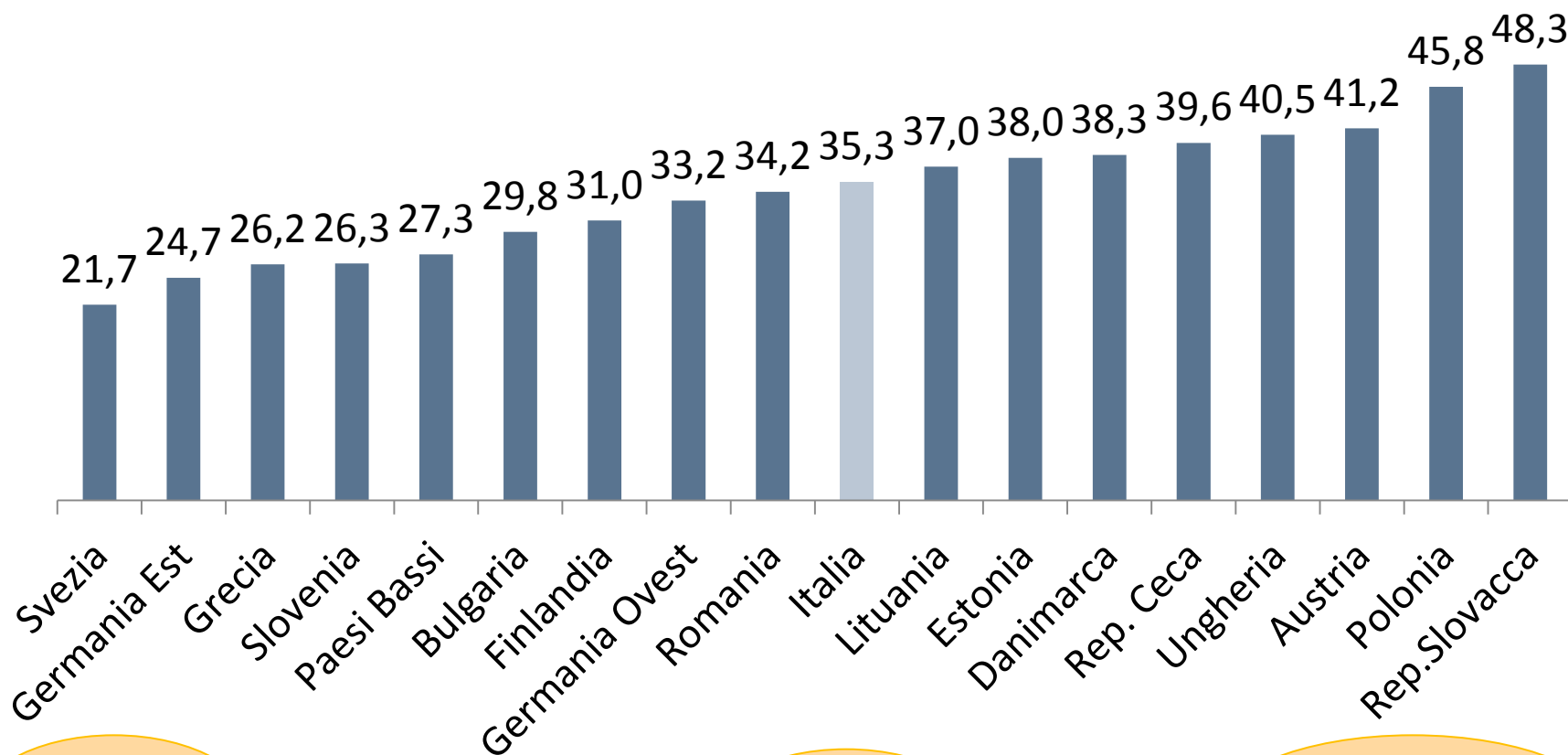
In condizioni di scarsità di lavoro, gli uomini dovrebbero avere maggior diritto ad ottenerlo delle donne

- Supporto al doppio ruolo femminile



Va bene lavorare fuori casa, ma ciò che le donne vogliono veramente sono una casa e dei figli

## Le donne non sono adatte a ruoli di responsabilità pubblica (Eurobarometro)



**Svezia**  
**43,6%**

**Italia**  
**31,4%**

**Rep.Slovacca**  
**18,7%**

% donne alla Camera



## a) Comparazione tra paesi (analisi multilivello)

- Cosa predice il supporto ad una cultura maggiormente paritaria?
- Livello individuale:
  - ▶ Istruzione
  - ▶ Per le donne: partecipazione diretta al MdL
- Livello contestuale:
  - ▶ Per gli uomini: vivere in contesti in cui > partecipazione economica femminile
  - ▶ Politiche di supporto alla famiglia più generose (legittimazione fattiva del doppio ruolo di genitore-lavoratore)

	Spesa pubblica per benefit alle famiglie (servizi e cash)	Permesso di paternità retribuito (in settimane)
Luxembourg	4	27,4
Denmark	3,6	2,0
Sweden	3,5	6,0
Ireland	3,5	10,0
UK	3,4	2,0
Finland	3	7,0
France	2,9	2,0
Belgium	2,7	14,4
Austria	2,5	26,0
Germany	2	17,3
Netherlands	1,5	0,0
Italy	1,5	0,3
Portugal	1,4	4,0
Greece	1,2	0,3

## b) Cambiamento nel tempo (APC models)

- Valori e atteggiamenti non sono statici, possono mutare nel tempo (nel corso della nostra esistenza, da una generazione all'altra, da un'epoca all'altra)



*Sicilia, anni '40*

- Studio del cambiamento dei valori nell'ambito del processo di modernizzazione (Riferimento a tradizione di studi es. Inglehart 1977, 1997, 2003; P. Ester, Halman, e Moor 1993; Braun, Scott, e Alwin 1994; B. Voicu e Voicu 2002; M. Voicu e Tufiş 2012)
- Analisi longitudinale applicando la tecnica di Firebaugh a variabili dicotomiche (1992)
- Focus inedito sull'Italia
- Tra i più lunghi periodi di osservazione presenti nella letteratura di settore (in genere tra i 6 e i 15 anni, qui 20 anni)
- Utilizzo di pooled data da EVS, ISSP, WVS

**Fonti:** International Social Survey Programme ( ISSP 1988, 1994); World Values Survey (WVS 2005), European Values Study (EVS 1990,1999, 2008)

	1988 ISSP	1990 EVS	1994 ISSP	1999 EVS	2005 WVS	2008 EVS	Totale
Germania Ovest	2427	2101	2324	1037	988	1071	9948
Germania Est	0	1336	1097	999	1076	1004	5512
Paesi Bassi	1455	1017	1968	1003	1050	1554	8047
Gran Bretagna	823	1484	984	1000	1041	1561	6893
Italia- Nord	1032	898	446	918	462	708	4464
Italia - Centro	704	365	191	391	194	282	2127
Italia- Mezzogiorno	625	755	381	691	356	529	3337
<b>Totale</b>	<b>7066</b>	<b>7956</b>	<b>7391</b>	<b>6039</b>	<b>5167</b>	<b>6709</b>	<b>40328</b>

# Il supporto al ruolo femminile nella sfera pubblica

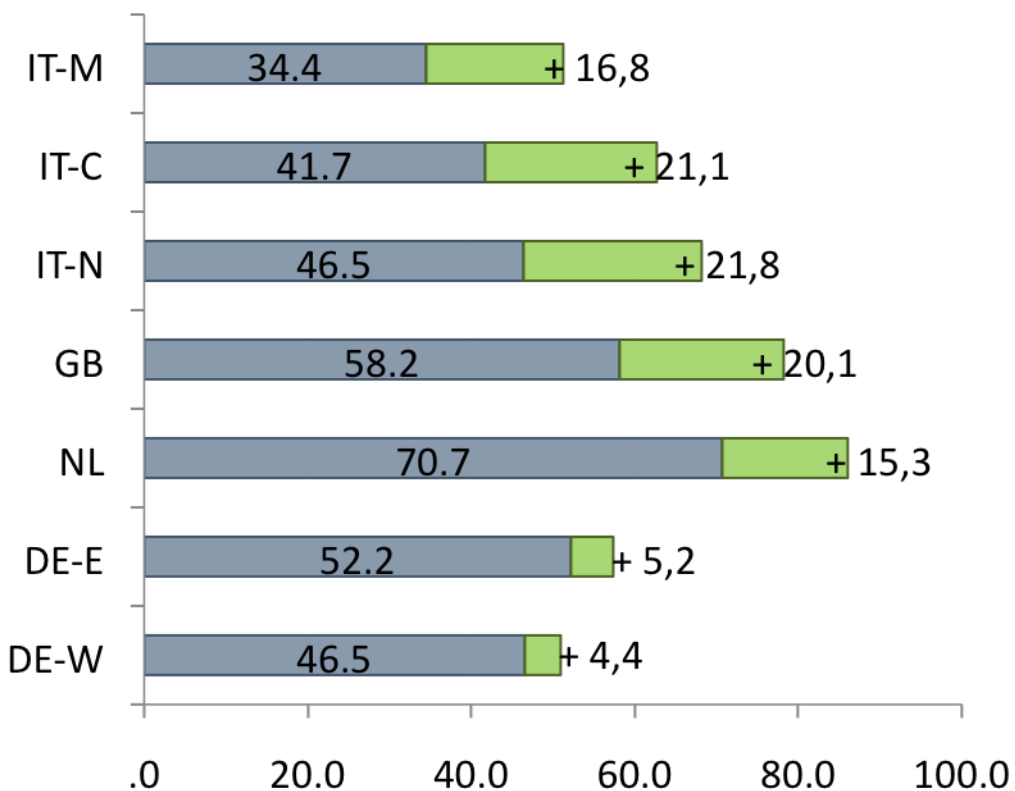
## 1) Supporto alla parità nel mercato del lavoro

- «In condizioni di scarsità di lavoro, gli uomini dovrebbero aver maggior diritto ad ottenerlo delle donne» (d'accordo/né d'accordo né disaccordo/disaccordo)
- [1990 (EVS), 1999 (EVS), 2005 (WVS), 2008 (EVS)]
- → Disaccordo all'affermazione (dummy)

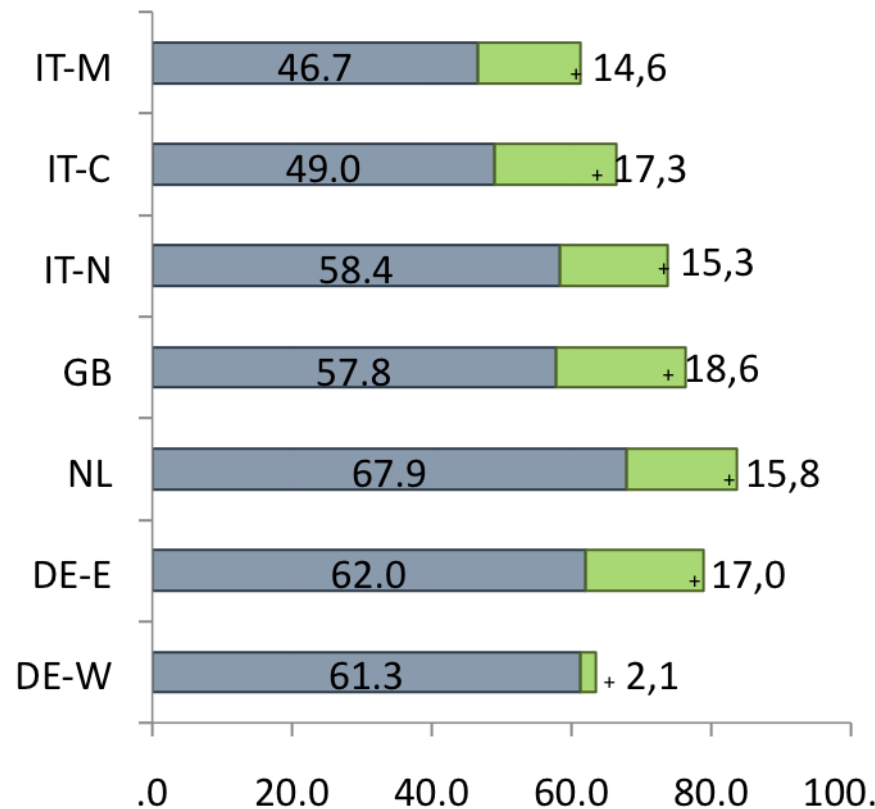
## 2) Supporto al doppio ruolo femminile (lavoratrice+caregiver)

- «Va bene lavorare fuori casa, ma ciò che la maggior parte delle donne vuole veramente è una casa e dei figli» (molto d'accordo/ abb. d'accordo/ abb. disaccordo/molto disaccordo)
- [1988 (ISSP), 1990 (EVS), 1994 (ISSP), 1999 (EVS), 2008 (EVS)]
- → Disaccordo all'affermazione (dummy)

# Supporto alla parità nel MdL 1990-2008



Uomini

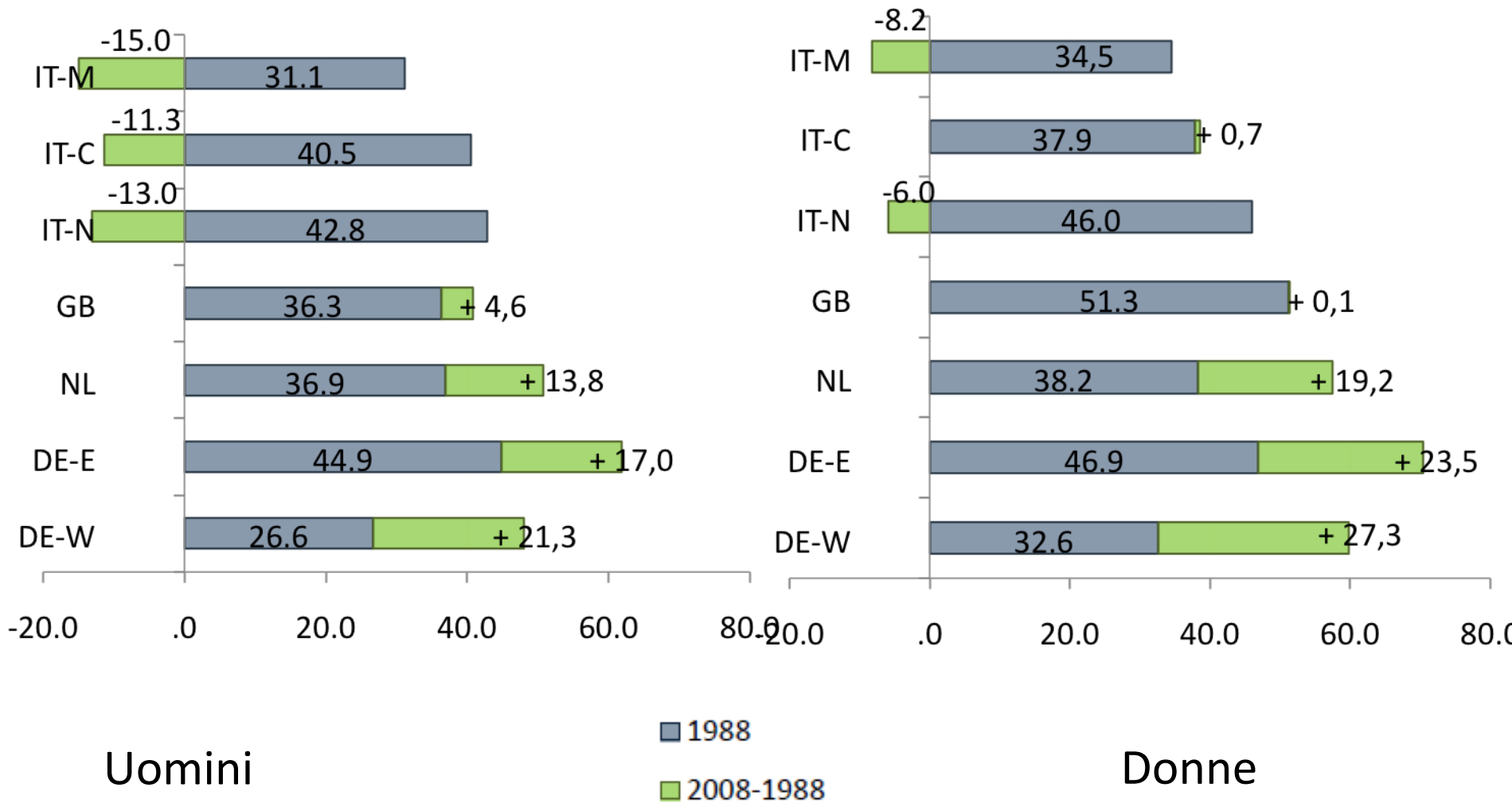


Donne

■ 1988  
■ 2008-2008



# Supporto al doppio ruolo femminile 1988-2008



Uomini

Donne

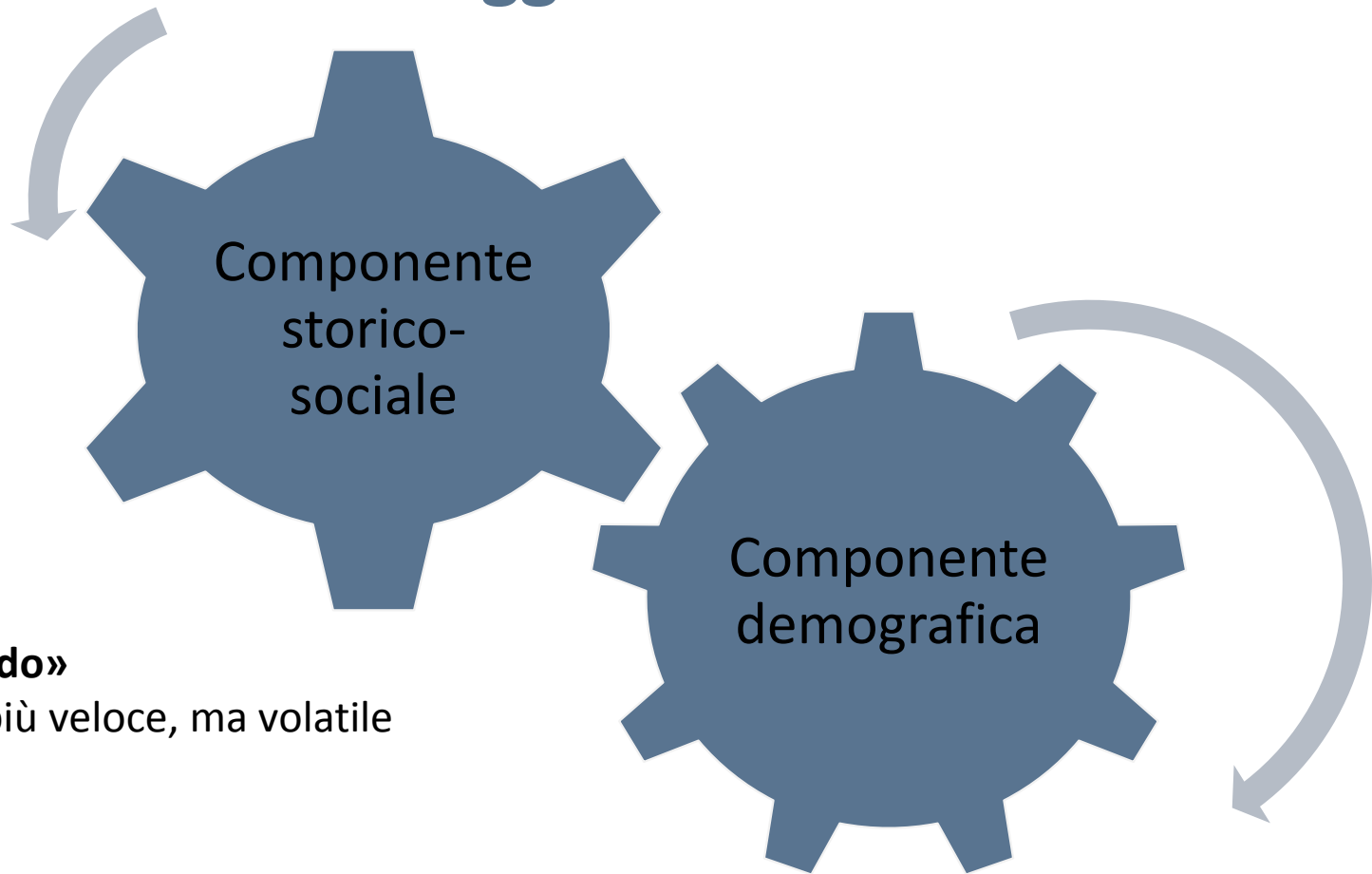




## Come si spiega?

- I valori cambiano di generazione in generazione, ma cambiano anche per effetto del periodo storico
- Tenendo conto di fattori generazionali che cambiano la composizione della popolazione (istruzione, partecipazione economica, religiosità) si può stabilire se il cambiamento che si vede nel tempo è dovuto al ricambio generazionale oppure a effetti del periodo storico (fatti che colpiscono tutte le generazioni)

# Meccanismi del cambiamento degli atteggiamenti



**«Effetto Periodo»**

Meccanismo più veloce, ma volatile

**«Effetto coorte»**

O «Metabolismo demografico» (Ryder, 1965)  
Meccanismo più lento, ma effetto duraturo<sup>18</sup>

# Cambiamento degli atteggiamenti e processi di modernizzazione

## 1. Spiegazione strutturale (Bergh, 2006)

**Livello di istruzione**, tre categorie: livello basso (dalla conclusione della scuola primaria di secondo grado in giù), livello medio (si riferisce alla preparazione ottenuta con il raggiungimento del diploma o della qualifica), il livello elevato (riferito alla formazione universitaria e post universitaria). [dummy, Rif. livello di istruzione più basso]

## 2. Spiegazione economica (Inglehart 1998; Kalmijn 2003)

**Status occupazionale**, tre modalità: lavoratore full-time, lavoratore part-time (che lavora meno di 30 ore a settimana) e chi al momento della rilevazione non lavorava (studenti, casalinghe, pensionati, disoccupati, inabili al lavoro). [dummy, Rif. chi non lavora]

## 3. Spiegazione culturale (M. Voicu 2009; Kalmijn 2003)

**Religiosità**: la frequenza alle funzioni religiose. Anche in questo caso le modalità sono tre: elevata frequenza (almeno una volta alla settimana), moderata frequenza (due o tre volte al mese), scarsa frequenza (solo in particolari occasioni, una o due volte all'anno) e nulla (mai). [dummy, Rif. chi non va mai alle funzioni religiose]

# Come spiegare il paradosso italiano? Il contributo della tecnica di Firebaugh

- Tecnica di Firebaugh (scomposizione dei meccanismi) adattata alle variabili dicotomiche
- Sistema di regressioni (logistiche) successive
  - M0: modello neutro
  - M1: modello con variabili strutturali (liv. Istruzione)
  - M2: modello con variabili economiche (partecipazione MdL)
  - M3: Modello con variabili culturali/secolarizzazione(religiosità)
- È possibile calcolare la «portata» dei due meccanismi attraverso formule algebriche in base agli effetti stimati nelle regressioni

# La tecnica di scomposizione dei meccanismi (per var.dicotomiche)

$$CS = \bar{Y}_2 - \bar{Y}_1 = IC + CR + e$$

$$\ln\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$$

$$IC = \beta_1 (t_2 - t_1) \quad CR = \beta_2 (A_{t_2} - A_{t_1})$$

$$CS = \left[ \ln\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) \right]_2 - \left[ \ln\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) \right]_1$$

CS= Cambiamento sociale

IC= Cambiamento intracoorte (effetto periodo)

CR=Cambiamento dovuto al susseguirsi delle  
coorti (effetto coorte)

# Decomposition results – Support for equality in the labor market 1990-2008

Control: istruzione

Control: +status lav.

Control: +relig.

Men	M0		M1		M2		M3	
	IC	CR	IC	CR	IC	CR	IC	CR
Northern	0,544**	0,419***	0,595***	0,343***	0,563**	0,372***	0,634***	0,358***
Central	<del>0,487</del>	0,422***	<del>0,478</del>	0,336***	0,467	0,335***	0,472	0,372***
Southern	0,409*	0,304***	0,542**	0,210***	0,536**	0,211***	0,531**	0,229***

1,3

1,3

Women	M0		M1		M2		M3	
	IC	CR	IC	CR	IC	CR	IC	CR
Northern	<del>0,294</del>	0,450***	<del>0,387</del>	0,345***	<del>0,387</del>	0,279***	<del>0,387</del>	0,265***
Central	<del>0,299</del>	0,587***	<del>0,387</del>	0,307**	<del>0,387</del>	0,259**	<del>0,387</del>	0,201
Southern	<del>0,236</del>	0,466***	<del>0,387</del>	0,264***	<del>0,387</del>	0,258***	<del>0,387</del>	0,254***

\*= significant at 0.05 level; \*\*= significant at 0.01 level; \*\*\*= significant at 0.001 level.

# Decomposition results - Support for the dual role of women as worker and caregiver 1988-2008

Control: istruzione

Control: +status lav.

Control: +relig.

Men	M0		M1		M2		M3	
	IC	CR	IC	CR	IC	CR	IC	CR
Northern	-0,935***	0,470***	-0,933***	0,381***	-0,894***	0,357***	-0,757***	0,313***
Central	-0,480*	0,375***	-0,546*	0,318***	-0,501*	0,298***	-0,312	0,299***
Southern	-1,164***	0,364***	-1,111***	0,244**	-1,102***	0,237**	-1,072***	0,186*

Women	M0		M1		M2		M3	
	IC	CR	IC	CR	IC	CR	IC	CR
Northern	-0,658***	0,380***	-0,688***	0,252***	-0,657***	0,203***	-0,522**	0,166**
Central	-0,539*	0,691***	-0,486*	0,566***	-0,451	0,503***	-0,145	0,441***
Southern	-0,728**	0,546***	-0,673***	0,348***	-0,691***	0,346***	-0,564**	0,327***

## Possibili spiegazioni al “paradosso italiano”

- Ricambio generazionale più lento:

Rispetto agli altri paesi: siamo più anziani, meno istruiti e minor partecipazione economica femminile

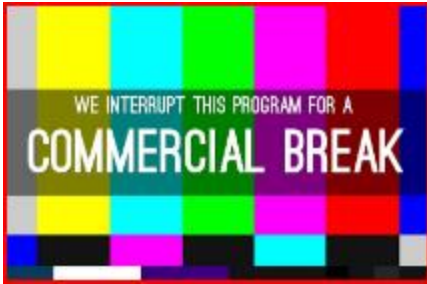
- Ma è soprattutto l’**“effetto periodo”** a influire sul nostro “paradosso”:
  - ▶ Politiche conservatrici
  - ▶ Politiche familiari presenti solo nei discorsi
  - ▶ Boom tv commerciali e oggettivazione della donna



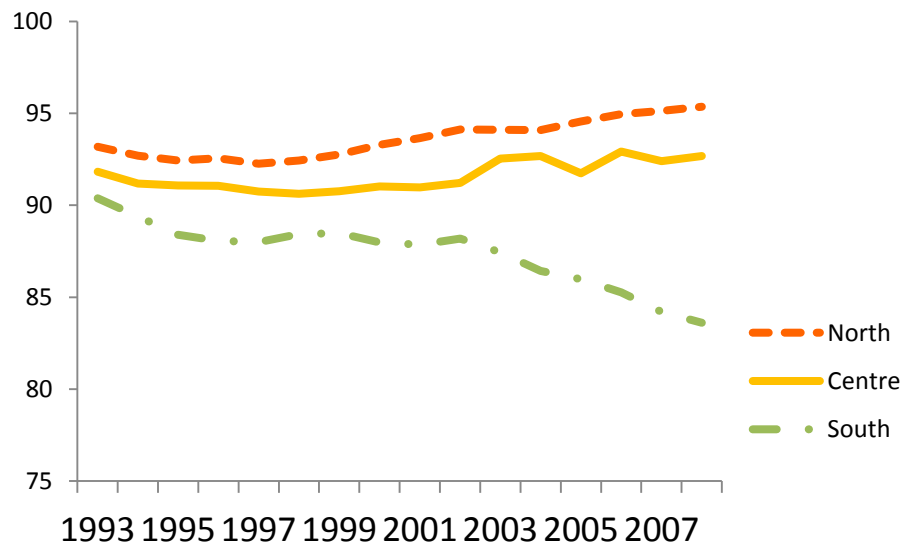
- La linearità del trend non è automatica!
- Leve del cambiamento culturale:
  - ▶ Istruzione
  - ▶ Partecipazione economica delle donne
  - ▶ MA è necessario renderla sostenibilmente realizzabile!
- riorganizzazione di servizi e benefit per le famiglie  
(politiche familiari integrate alle politiche del lavoro)



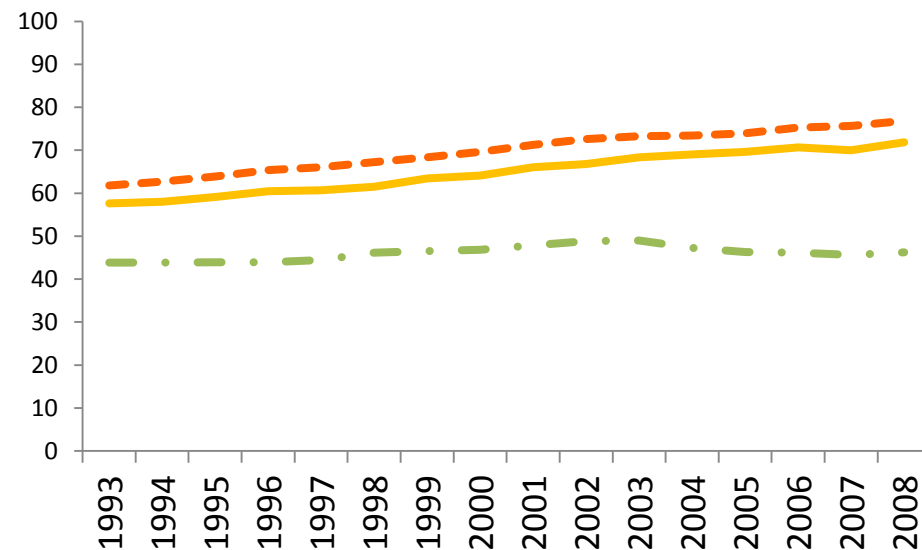
Ruolo delle istituzioni (*top-down*) ma anche delle persone (*bottom-up*).  
Fondamentale il ruolo delle associazioni, sia come 'palestra' sia nella funzione di "corpi intermedi"



- Lomazzi, V. (2014). Buone prassi per la rappresentanza di genere. Una road map per il territorio bresciano. EWMD, Brescia
- Lomazzi, V. (2016). Donne e sfera pubblica. I valori degli europei a confronto. FrancoAngeli, Milano.
- Lomazzi, V. (2017). Gender role attitudes in Italy: 1988-2008. A path-dependency story of traditionalism. *European Societies, Forthcoming.*

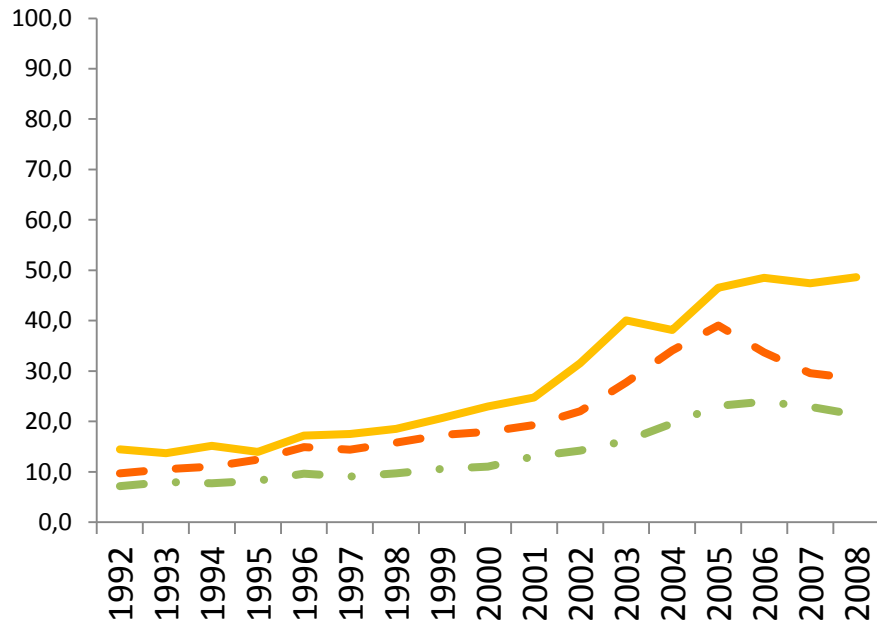


Labor market participation 1993-2008. Men 24-54 years old by area. Source: Istat - National Institute of Statistics, 2016

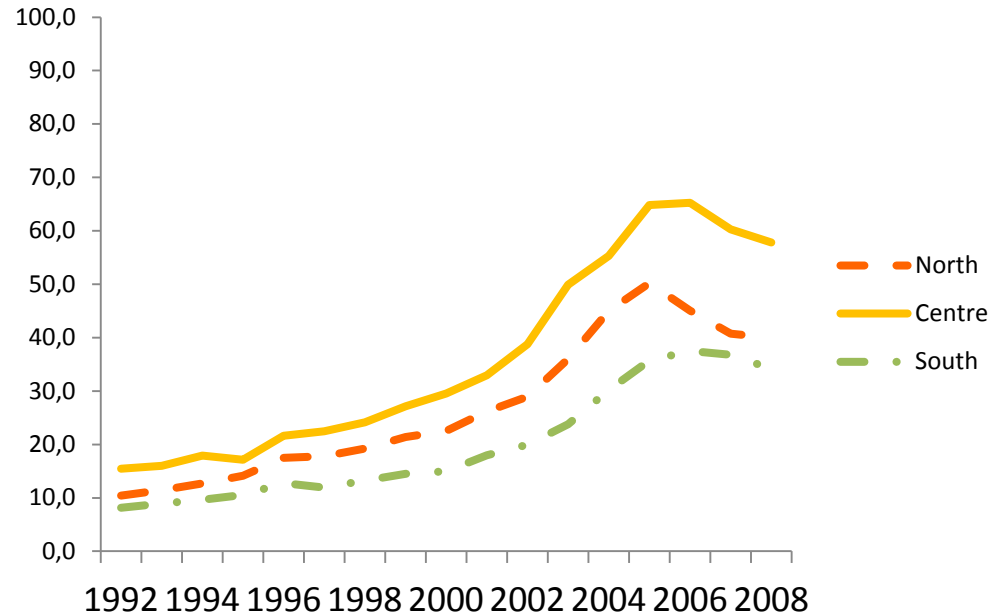


Labor market participation 1993-2008. Women 24-54 years old by area. Source: Istat - National Institute of Statistics, 2016





Proportion of male graduates every 100 women aged 25 by geographical area. Italy 1992-2008.

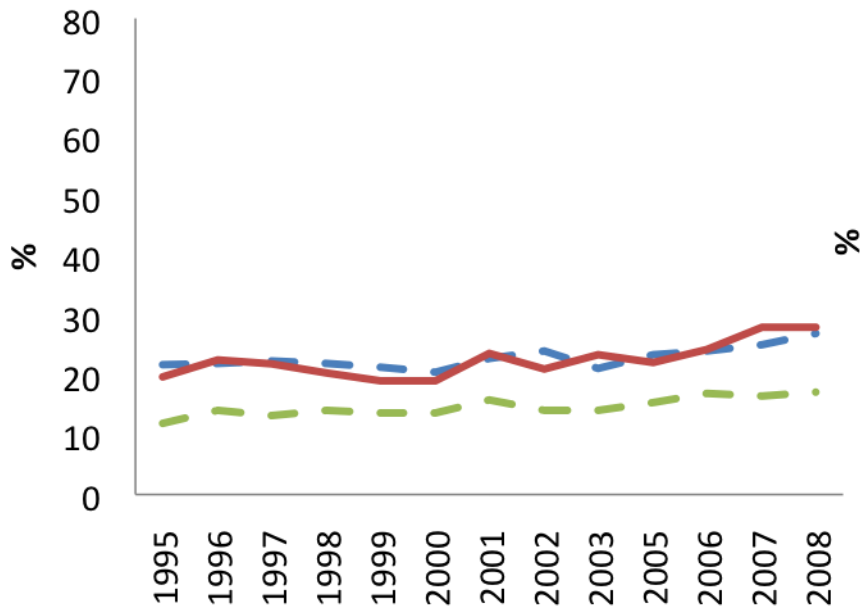


Proportion of female graduates every 100 women aged 25 by geographical area. Italy 1992-2008.

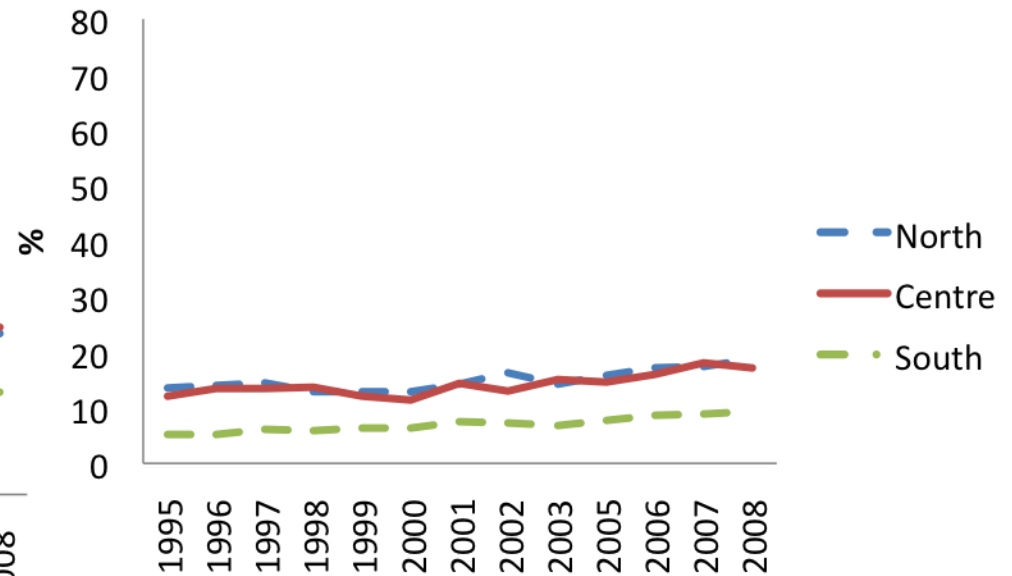
Source: Istat - Italian Institute of Statistics, 2016



# Proportion of males/female over 6 years of age who never attend religious services by geographical area out of 100 persons of the same subdivision. Italy 1995-2008. Source: Istat - Italian Institute of Statistics, 2016



Men



Women

